



Liberté • Égalité • Fraternité  
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE  
PREFET DE LA REGION GUYANE



DELEGATION REGIONALE DE GUYANE

Direction de  
l'Environnement, de  
l'Aménagement et du  
Logement  
  
Service Pilotage Stratégie  
du Développement Durable

## Club Agenda 21 Guyane Séminaire sur la cohésion sociale

Mardi 09 juin 2015, Hôtel du Fleuve Sinnamary

### EVALUATION GLOBALE DU SEMINAIRE

Le Club Agenda 21 Guyane est né de la volonté des participants aux sessions de formation sur les "Projets Territoriaux de Développement Durable" de disposer d'un lieu d'échanges et de partages sur les domaines d'intervention du développement durable, pour que chacun s'enrichisse des expériences des autres. Le choix a été fait de proposer des réunions thématiques, selon l'intérêt des membres du club, pour susciter des projets dans les collectivités, développer les partenariats, et aboutir au fur et à mesure à des projets intégrés sur les territoires.

La DEAL Guyane en partenariat avec le CNFPT, a organisé la deuxième réunion du réseau sur la thématique de la cohésion sociale.

23 personnes issues des communes, EPCI et collectivités régionale et locale ainsi que de l'État, plus les intervenants étaient présentes.

### Rappel des objectifs du séminaire

Dans une société multiculturelle, sensibiliser au vivre-ensemble de demain :

- partir d'un état des lieux avec une population pluri-ethnique juxtaposée
- constater les ruptures
- montrer qu'il existe de la cohésion entre individu d'un même groupe, puis entre groupe
- la cohésion sociale à l'échelle d'une commune ; de la Guyane
- que chacun soit acteur sur son territoire : en world café les participants ont construit des actions en matière de cohésion sociale

## La participation

### Collectivités ayant assisté au séminaire

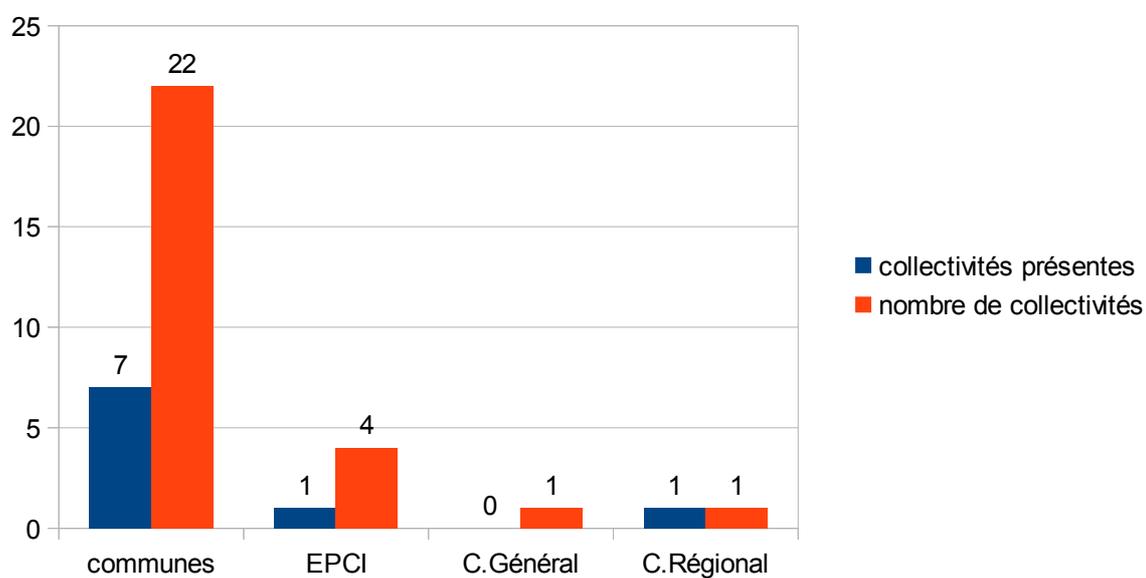
Nombre de communes : 7

Nombre d'EPCI : 1

Conseil Régional : 1

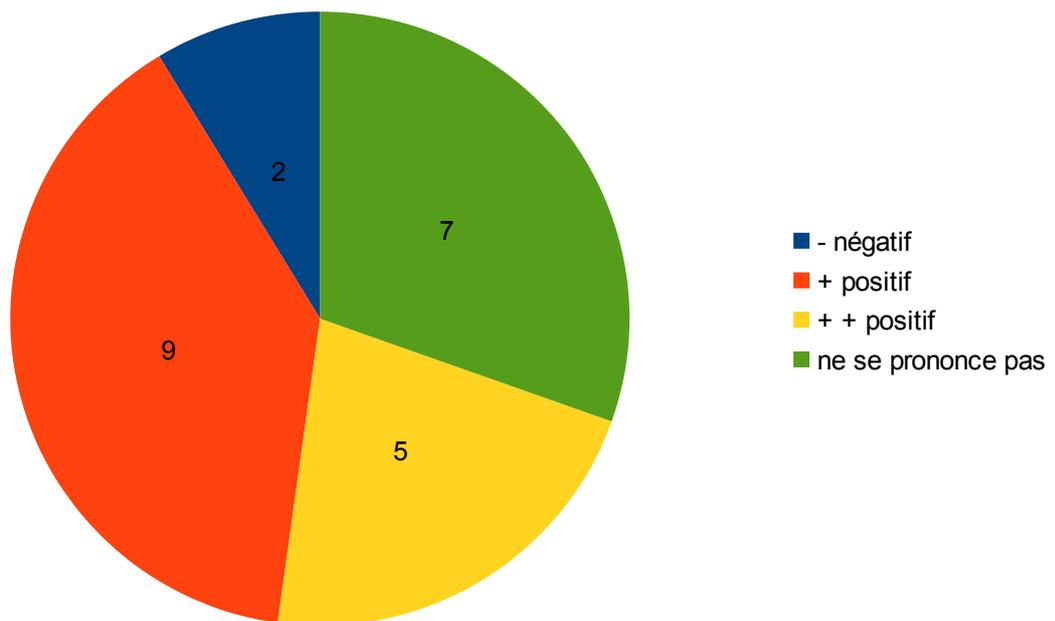
Conseil Général : 0

Nombre de collectivités en Guyane : 28 (22 communes + 4 EPCI+ 1 CG+ 1 CR)



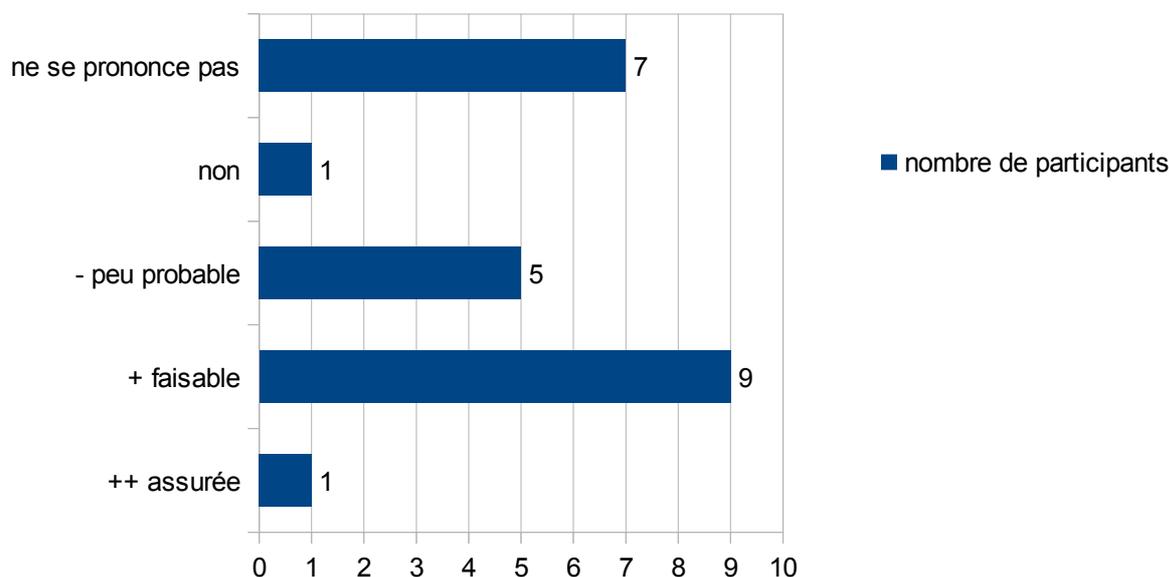
## Évaluation qualitative de la journée

### Les apports du séminaire aux participants



**61 % des participants au séminaire en retirent des apports nouveaux contre 9% qui n'ont aucun apport et 30% qui ne se prononcent pas.**

Possibilité de mettre en place des actions au sein de la collectivité sur la thématique de la cohésion sociale suite au séminaire:



*43,5% pensent mettre en place une ou des actions vues au cours du séminaire contre 26 % qui jugent cela impossible et 30,5 % qui ne se prononcent pas*

**Enquête de satisfaction sur l'organisation de la journée**

Un questionnaire a été remis aux participants en fin de journée afin de préparer cette évaluation et de dégager des pistes d'amélioration pour les prochaines sessions.

<b>Critères d'évaluation</b> (les chiffres rapportés dans les tableaux correspondent au nombre de réponse)	--	-	+	++
<b>Objectifs et contenu</b>				
1- Les objectifs du séminaire étaient clairs et précis		2	11	3
2- Le contenu répondait bien à mes besoins		3	10	3
3- Le choix des sujets			15	1
4- La durée du séminaire		4	11	1
5- Les objectifs du séminaire ont été atteints		2	11	2
6- La documentation fournie sera utile		2	6	4
7- La qualité des débats et des exposés			10	1
<b>Sous-total</b>		<b>13</b>	<b>74</b>	<b>15</b>

<b>Les intervenants</b>				
8- Maîtrisaient bien le contenu			7	9
9- Ont bien présenté le contenu		1	10	5
10- Ont respecté le rythme des participants		4	10	1
11- Ont échangé avec les participants		1	11	4
12- Ont suscité mon intérêt pour les informations communiquées			8	6
<b>Sous-total</b>		<b>6</b>	<b>46</b>	<b>25</b>
<b>L'encadrement</b>				
13- Le local et l'aménagement étaient adéquats		3	9	4
14- Les équipements étaient adéquats et en qualité suffisante		3	9	4
15- L'horaire de la journée était approprié			15	2
16- L'organisation de la journée de travail (pause, déroulement) convenait bien au rythme d'un séminaire		2	13	2
<b>Sous-total</b>		<b>8</b>	<b>46</b>	<b>12</b>
<b>Critères d'évaluation</b>	--	-	+	++
<b>Enrichissement personnel et Valorisation au sein de la collectivité</b>				
17- Ce séminaire m'a apporté des éléments nouveaux		2	9	5
18- Je pense être en mesure de partager au sein de ma collectivité sur la thématique		3	8	5
19- Je pense pouvoir mettre en œuvre une ou des actions parmi celles évoquées lors de ce séminaire	1	5	9	1
<b>Appréciation globale du séminaire</b>			9	
<b>Sous-total</b>	<b>1</b>	<b>10</b>	<b>35</b>	<b>11</b>
<b>Total général</b>				

**Pistes d'amélioration :**

- Citez trois points forts et trois points faibles de ce séminaire sur la cohésion sociale qui traitait du vivre ensemble en Guyane en intégrant des méthodes participatives (world café et arpentage sur la

2e demie journée)

<b>Points forts</b>	<b>Points faibles</b>
Timing de la journée ; mise en situation en sous-groupe	Pas assez de temps pour construire des actions en sous-groupe
Qualité des interventions ; échanges intéressants ; intérêt de la thématique	Temps d'échanges courts ; ateliers à améliorer car nécessitent des connaissances du territoire
Qualité des intervenants ; informations ; durée	Local pas adapté ; matériel de projection vidéo
Débats ; ateliers ; qualité des intervenants	Rapidité ; thématique complexe pour une journée, manque de supports
L'animatrice a fait preuve de disponibilité et de rigueur ; l'anthropologue a su capter l'attention des participants lors de sa présentation pwpt	Durée de la formation ; insuffisance des échanges pour manque de temps ; pas suffisamment de représentants de collectivités
Intervention du CRPV et d'un universitaire-chercheur ; thème d'une importance capitale pour mieux guider notre travail au service des populations	
Définitions des notions, espaces d'échanges, travail/réflexions collectives	Prévoir d'autres séances d'échanges ; impression de « pas de solution pour la cohésion sociale », pas d'exemple de réussite en C.S
Exposés très clairs de l'anthropologue ; échanges avec les différents intervenants ; synthèse des ateliers	Les documents présentés n'ont pas été distribué ; les acteurs se sentent « impuissants », sans réel moyen, powerpoint parfois illisible
Animation - exposés - ouverture	Rythmes, pause trop courte
Explication de l'anthropologue, ateliers, synthèses	Pas assez de temps d'échanges sur la 1ère partie de la journée ; trop pris par le temps
Intervention de l'anthropologue de grande qualité	Manque d'organisation des ateliers (objectif pas clairs)
Qualité des interventions théoriques le matin (définition cohésion sociale) ; format atelier/ouverture au débat apprécié pour les échanges	« querelle » entre 2 intervenants ; ateliers un peu vagues/flous dans les attentes

- Quelles améliorations suggérez-vous ?

- Le passage des intervenants dans les ateliers thématiques
- un lieu plus adapté
- plus de retours d'expérience, d'anecdotes, capitaliser tous ces échanges
- planification à mettre en œuvre pour 2 voire 3 jours
- espaces et plus de temps d'échanges et de débats ; échanges d'expériences entre professionnels
- matin un peu moins « collégiale » + de place pour la participation des personnes

- Travailler plus sur des modèles qui ont fonctionné ou des résultats encourageants, pistes comment faire, bonnes pratiques, étude de cas pratiques. Comment impliquer plus la population ? Car c'est elle, la principale actrice de la C.S
- Améliorer les powerpoints (lisibilité), distribuer les documents ; associer les décideurs politiques, élus
- pause mieux structurée
- impliquer les élus dans ce type de séminaire, à faire sur deux jours pour permettre les échanges
- pour les ateliers : plutôt que prendre en exemple les communes choisir des projets concrets, actuels à étudier
- 

- Quelles thématiques suggériez-vous pour les prochaines réunions du Club Agenda21 et selon quelle périodicité ?

- l'intérêt de l'agenda 21 pour les élus
- comment intéresser le porteur politique au projet d'A21
- la jeunesse en difficulté
- la place de la nature dans la ville : comment la mettre en valeur, comment crée-t-elle de l'attractivité, comment est-elle vecteur de cohésion sociale
- L'accompagnement plus appuyé des communes pour les A21, prise en compte de l'aménagement véritable outil de cohésion
- Aménagement du territoire – Urbanisme durable
- Cohésion sociale (plus approfondi) – quelle politique jeunesse en Guyane
- Gouvernance ; participation citoyenne ; économie locale ; coopération transfrontalière

- Quelle périodicité pour les réunions du Club Agenda 21?

- périodicité 2 à 3 fois/an

**Nota de l'organisateur:**

- La bibliothèque préparée pour ce séminaire a été transmise le lendemain en format dématérialisé.

- De façon générale, comment voyez-vous l'évolution du Club Agenda 21 créé en novembre 2014 ?

- Poursuivre la démarche, élargir aux autres acteurs et peut-être envisager une visite de terrain et une mise en situation professionnelle et favoriser les retours d'expériences
- le Club A21 pourrait évoluer vers une meilleure connaissance de son existence auprès des institutionnels voire des collectivités et de même dans le cadre de la CTG en décembre 2015. Une suggestion : la création d'un groupe de réflexion ou d'un comité de pilotage ou technique pour échanges d'informations
- Des exemples d'outils pourraient nous motiver
- Difficilement mis en œuvre mais extrêmement intéressant avec un fort potentiel ; les communes vont devoir se mobiliser fortement
- une meilleure prise en considération de la mise en œuvre et l'application
- Rencontres régulières ; actes des séminaires

- Intégration dans un programme plus général pour agrandir le cercle des participants (exemple : Club VEGD) - meilleure animation, diffusion des supports – calendrier annuel ; site internet, encourager un réseau actif

### **Suite à donner au séminaire :**

L'indicateur de suivi du séminaire sera effectué par une demande téléphonique avec confirmation par courriel des actions mises en place. Quels sont les freins s'il n'y a pas de mise en œuvre?